

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Αριθμ. Πρωτ.: οικ 2001/2012

ΠΡΑΚΤΙΚΟ (2^ο)

Α΄ Στάδιο Δεύτερης Φάσης - αποσφράγιση και καταγραφή περιεχομένων Φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των Διαγωνιζομένων, ανοιχτής δημοπρασίας για την επιλογή αναδόχου για τη μελέτη-κατασκευή του έργου:

**“ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ
ΤΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ ”**

Στην Άνδρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνδρου, σήμερα Παρασκευή 02-03-2012 και ώρα 11:00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού (η οποία ορίστηκε με την 89/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άνδρου), κατόπιν της με αρ. πρωτ. 1752/24-02-2012 πρόσκλησης, για τη διεξαγωγή της δεύτερης φάσης του διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.ζ της Διακήρυξης (α΄ στάδιο - αποσφράγιση και καταγραφή περιεχομένων Φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των Διαγωνιζομένων).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Ισίδωρος Νικολάου (Η-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, Πρόεδρος)
2. Κωνσταντίνος Γκλάρας (Π-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
3. Ειρήνη Παρλιάρου (Τ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
4. Μιχάλης Γρηγόρας (Μ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
5. Γεώργιος Γιαννίκος, (Η-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος ΣΑΤΕ)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Χρήστος Μανάλης Τ-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε. και ο αναπληρωματικός του Καϊρης Λεωνίδας, Μ-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε. (δεν παρέστησαν, παρόλο που κλήθηκαν νόμιμα).
2. Παναγιώτης Κροντηράς, Δήμαρχος Τήνου, εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ..Ε. και ο αναπληρωματικός του Ξερόπουλος Αντώνιος, Αντιδήμαρχος Τήνου, εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ..Ε. (δεν παρέστησαν, παρόλο που κλήθηκαν νόμιμα).

Στη δημόσια συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης εκπρόσωπος της διαγωνιζόμενης εταιρείας «ΜΤ ΑΤΕ» και εκπρόσωπος της διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ»

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας (επί συνόλου 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη) η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενεργώντας βάσει του από 05-09-2011 Καθορισμού Όρων Διακήρυξης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Άνδρου (αρ. απόφασης 59/2011), και αφού έλαβε υπόψη της:

- την ισχύουσα νομοθεσία
- τα συμβατικά τεύχη για τη μελέτη-κατασκευή του έργου
- τις διευκρινήσεις στα ερωτήματα των διαγωνιζομένων

προχώρησε στο α' στάδιο της δεύτερης φάσης του διαγωνισμού και αποσφράγισε τους φακέλους της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων.

Κατά την αποσφράγιση κάθε φακέλου ακολούθησε η μονογραφή από τον πρόεδρο και τα παριστάμενα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και εκφωνήθηκαν μεγαλόφωνα και ενώπιον όλων των παριστάμενων τα περιεχόμενα των τεχνικών προσφορών περιληπτικά.

Η αποσφράγιση των φακέλων έγινε ακολουθώντας τη σειρά αρίθμησης των προσφορών των διαγωνιζομένων, οι οποίοι είναι οι εξής:

1. **“ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.”**
2. **“Μ.Τ. Α.Τ.Ε.”**
3. **“ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ”**
4. **“ΕΡΓΟΝΕΤ - ΠΡΟΕΤ – ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ”**
5. **“ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ”**

Τα περιεχόμενα των τεχνικών προσφορών συνοπτικά έχουν ως εξής:

1. “ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.”

Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σε δύο αντίγραφα από τρία κιβώτια έκαστο. Το πρώτο αντίγραφο περιλαμβάνει:

ΤΕΥΧΟΣ 1: Τεχνική Περιγραφή – Περιέχει 8 Κεφάλαια

ΤΕΥΧΟΣ 2: Υπολογισμοί – Περιέχει 8 Κεφάλαια

ΤΕΥΧΟΣ 3: Σχέδια και Διαγράμματα

Σχέδια Γενικών Διατάξεων ΕΕΛ (α/α 1-14)

Η/Μ Σχέδια Μονάδων (α/α 15-48)

Αρχιτεκτονικά σχέδια κτιριακών (α/α 49-72)

Σχέδια Η/Μ εγκαταστάσεων κτιριακών (α/α 73-98)

Σχέδια ξυλοτύπων μονάδων (α/α 99-126)

Διαγράμματα Ροής λειτουργίας οργάνων (α/α 127-130)

Διάγραμμα αυτοματισμών και συστήματος ελέγχου (α/α 131)

Σχέδια υδραυλικής μηκοτομής (α/α 132)

Σχέδια έργων υποδομής (α/α 133-139)

Σχέδια έργων αγωγού διάθεσης επεξεργασμένων λυμάτων (α/α 140-151)

ΤΕΥΧΟΣ 4: Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού

Συμπληρωμένοι Πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών του Η/Μ εξοπλισμού και λοιποί πίνακες Παραρτήματος Β της Διακήρυξης

Περιέχει 40 Κεφάλαια και επιπρόσθετα Στοιχεία και Πιστοποιητικά προσφερόμενου εξοπλισμού

2. “Μ.Τ. Α.Τ.Ε.”

Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σε δύο αντίγραφα από δύο κιβώτια έκαστο. Το πρώτο αντίγραφο περιλαμβάνει:

ΤΕΥΧΟΣ 1: Τεχνική Περιγραφή – Περιέχει 5 Κεφάλαια

ΤΕΥΧΟΣ 2: Υπολογισμοί – Περιέχει 5 Κεφάλαια

ΤΕΥΧΟΣ 2.1: Στατικοί Υπολογισμοί – Καλύπτουν δέκα (10) μονάδες

ΤΕΥΧΟΣ 3: Σχέδια & Σχεδιαγράμματα – Περιλαμβάνει πέντε ενότητες σχεδίων & σχεδιαγραμμάτων

ΤΕΥΧΟΣ 4: Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού

Μέρος 1 – Περιλαμβάνει πέντε έντυπα

Μέρος 2 – Περιέχει 40 κεφάλαια

Μέρος 3 – Περιέχει λοιπά στοιχεία & Πιστοποιητικά

3. “ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ”

Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σε δύο αντίγραφα από δύο κιβώτια έκαστο. Το πρώτο αντίγραφο περιλαμβάνει:

ΤΕΥΧΟΣ 1: Τεχνική Περιγραφή – Περιέχει 5 Κεφάλαια

- ΤΕΥΧΟΣ 2: Υπολογισμοί – Περιέχει 7 Κεφάλαια
- ΤΕΥΧΟΣ 3: Σχέδια & Σχεδιαγράμματα
- ΤΕΥΧΟΣ 4: Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού – Περιέχει 40 Κεφάλαια
- Μέρος 1 – Πίνακες Τεχνικών Χαρακτηριστικών του Η/Μ Εξοπλισμού
- Μέρος 2 – Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού – Περιέχει 40 κεφάλαια
- Μέρος 3 – Λοιπά στοιχεία & Πιστοποιητικά – Περιέχει 3 Κεφάλαια

4. “ΕΡΓΟΝΕΤ - ΠΡΟΕΤ – ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ”

Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σε δύο αντίγραφα από δύο κιβώτια έκαστο. Το πρώτο αντίγραφο περιλαμβάνει:

- ΤΕΥΧΟΣ 1: Τεχνική Περιγραφή – Περιέχει 2 Κεφάλαια
- ΤΕΥΧΟΣ 2: Υπολογισμοί – Περιέχει 9 Κεφάλαια
- ΤΕΥΧΟΣ 3: Σχέδια & Σχεδιαγράμματα
- Σχέδια Γενικών Διατάξεων (α/α 1-23)
- Διαγράμματα (α/α 24-41)
- Σχέδια Μονάδων Επεξεργασίας (α/α 42-71)
- Σχέδια Ξυλοτύπων (α/α 72-89)
- Αρχιτεκτονικά σχέδια των κτιριακών έργων (α/α 90-106)
- Ηλεκτρομηχανολογικά σχέδια (107-139)
- Σχέδια υποθαλάσσιου αγωγού (α/α 140-143)
- ΤΕΥΧΟΣ 4: Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού – Περιέχει 40 Κεφάλαια
- Μέρος 1 – Συμπληρωμένοι Πίνακες Τεχνικών Χαρακτηριστικών του Η/Μ/ Εξοπλισμού
- Μέρος 2 – Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού – Περιέχει 42 κεφάλαια
- Μέρος 3 – Λοιπά στοιχεία & Πιστοποιητικά

5. “ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ”

Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σε δύο αντίγραφα από τρία κιβώτια έκαστο. Το πρώτο αντίγραφο περιλαμβάνει:

- ΤΕΥΧΟΣ 1: Τεχνική Περιγραφή – Περιέχει 4 Κεφάλαια

- ΤΕΥΧΟΣ 2: Υπολογισμοί – Περιέχει 6 Κεφάλαια
- ΤΕΥΧΟΣ 3: Σχέδια & Σχεδιαγράμματα – Περιέχει 61 σχέδια
- ΤΕΥΧΟΣ 4: Πληροφορίες Η/Μ Εξοπλισμού – Περιέχει 40 Κεφάλαια

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφάσισε μία πλήρης σειρά από κάθε τεχνική προσφορά των Διαγωνιζόμενων (2ο αντίγραφο) να φυλαχτεί σφραγισμένη στο Δήμο Άνδρου ως αντίγραφο ασφαλείας.

Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού διέκοψε τη συνεδρίασή της και ο προβλεπόμενος στη Διακήρυξη έλεγχος των τεχνικών προσφορών κατά πόσο πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται στα συμβατικά τεύχη, θα γίνει σε επόμενη συνεδρίασή της.

Έλεγχος τήρησης Τεχνικών απαιτήσεων:

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε επανειλημμένες κλειστές συνεδριάσεις που ακολούθησαν στις 05/03, 12/03 και 19/03/2012 και στις οποίες παραβρέθηκαν οι :

1. Ισίδωρος Νικολάου (Η-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, Πρόεδρος)
2. Κωνσταντίνος Γκλάρας (Π-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
3. Ειρήνη Παρλιάρου (Τ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
4. Μιχάλης Γρηγόρας (Μ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
5. Χρήστος Μανάλης (Τ-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.)
6. Γεώργιος Γιαννίκος, (Η-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος ΣΑΤΕ)

προέβη στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων ως εξής:

Η Β' Φάση του Διαγωνισμού που διαλαμβάνει την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, γίνεται σε δύο στάδια, εκ των οποίων το πρώτο αφορά τον έλεγχο της τήρησης των τεχνικών απαιτήσεων που καθορίζονται στα συμβατικά τεύχη, τους όρους της Διακήρυξης και τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους, προφανώς δηλαδή τους απαράβατους όρους που πρέπει να τηρεί ένας έκαστος των διαγωνιζομένων, ενώ το δεύτερο αφορά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών επί τη βάση των προσδιοριζομένων στην Διακήρυξη κριτηρίων βαθμολόγησης.

Ως προς το πρώτο (παρόν) στάδιο, ελέγχεται η πληρότητα των τεχνικών προσφορών με βάση:

- α. Τον κανονισμό μελέτης έργου (ΚΜΕ)
- β. Τις υποχρεωτικές δεσμεύσεις των τεχνικών προδιαγραφών που αφορούν τα κύρια και βασικά χαρακτηριστικά του έργου δηλαδή αριθμός και όγκοι/επιφάνειες μονάδων επεξεργασίας και κτιρίων, αριθμός και ελάχιστη δυναμικότητα του κύριου Η/Μ εξοπλισμού.
- γ. Τα περιεχόμενα φακέλου τεχνικής προσφοράς (Παράρτημα Α της διακήρυξης) όπου καθορίζονται τα είδη των μελετών που απαιτούνται για υποβολή καθώς και η συμπλήρωση του Παραρτήματος

Β της διακήρυξης σύμφωνα με τα άρθρα 26, 26.2 και 27.4 της Διακήρυξης.

- δ. την υλοποίηση της τεχνικής λύσης, δηλαδή την εφαρμογή της γενικής διάταξης των προσφερομένων έργων σε σχέση με τις συμβατικές προδιαγραφές και τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

-Για τον έλεγχο των (α) και (β) συντάσσονται οι Πίνακες 1 & 2 όπου καταγράφονται τα προσφερόμενα έργα (δομικά και η/μ εξοπλισμός) από τους διαγωνιζόμενους καθώς και τα ελάχιστα απαιτούμενα από τα συμβατικά τεύχη.

-Για τον έλεγχο του (γ) γίνεται έλεγχος του περιεχομένου των Μελετών που υποβλήθηκαν καθώς και η τήρηση των απαιτήσεων, σύμφωνα με το Παράρτημα Α της διακήρυξης και συντάσσεται ο Πίνακας 3.

-Για τον έλεγχο (δ) που αποτελεί την πλέον βασική παράμετρο του παρόντος σταδίου, καθώς ελέγχεται η υλοποίηση της προσφερόμενης τεχνικής λύσης, λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω σύμφωνα με τις συμβατικές προδιαγραφές και τους Ε.Π.Ο. (Παράγραφοι δ1, δ4, δ50 των Ε.Π.Ο., Παράγραφοι 1,3, 7.2.κβ του τεύχους της Τεχνικής Περιγραφής, Παράγραφος 5.1 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, αποσπάσματα των οποίων παρατίθενται στο συνημμένο Παράρτημα Α) :

- Η δεσμευτική απαίτηση για ελεύθερη περιμετρική ζώνη 7,0m για δενδροφύτευση στην κάθε προσφερόμενη λύση, η μη ικανοποίηση της οποίας έχει ως αποτέλεσμα:
 1. Την ουσιώδη παραβίαση των Ε.Π.Ο., που συνεπάγεται περιβαλλοντική υποβάθμιση της ευρύτερης περιοχής του έργου καθώς και τον κίνδυνο προσφυγών κατοίκων της περιοχής που θα επιφέρουν αναστολή εκτέλεσης του έργου.
 2. Την βασική καταστρατήγηση των συμβατικών προδιαγραφών που οδηγεί επίσης σε αντικειμενική αισθητική όχληση, αφού το έργο χωροθετείται απέναντι από τον παραδοσιακό οικισμό της Χώρας Άνδρου και είναι άμεσα ορατό.
 3. Τις λειτουργικές συνέπειες, αφού η απαιτούμενη ελεύθερη ζώνη λόγω της πρόβλεψης φύτευσης υψηλών αειθαλών δένδρων περιορίζει σημαντικά τη διάχυση σταγονιδίων (aerosols) από τις δεξαμενές, καθώς και την ένταση του θορύβου, (Παράγραφοι δ1, δ50 των Ε.Π.Ο., Παράγραφος 7.2.κβ του τεύχους της Τεχνικής Περιγραφής).
 4. Το ουσιαστικό πλεονέκτημα όσων διαγωνιζόμενων παραβιάζουν την παραπάνω απαίτηση, αφού σε συνδυασμό με τη στενότητα του διαθέσιμου χώρου και τη μορφολογία του εδάφους (έντονες κλίσεις), τους παρέχεται η δυνατότητα τεχνικής λύσης σε μεγαλύτερης έκτασης οικόπεδο από αυτό που προδιαγράφεται.
- Η προσαρμογή των εγκαταστάσεων στην τοπογραφία και στο ανάγλυφο της περιοχής με κατασκευή κατά το δυνατόν υπόγειων δεξαμενών και χαμηλών κτιρίων με γνώμονα την ελαχιστοποίηση της αισθητικής όχλησης από τις αλλοιώσεις του αναγλύφου της περιοχής,

(Παράγραφοι δ1, δ4 των Ε.Π.Ο., Παράγραφος 3 του τεύχους της Τεχνικής Περιγραφής).

- Η δυνατότητα απρόσκοπτης υλοποίησης των έργων της Β' Φάσης (Παράγραφος 1 του τεύχους της Τεχνικής Περιγραφής).

Η Επιτροπή κρίνει ότι:

- Η μη τήρηση της απαίτησης για ελεύθερη περιμετρική ζώνη δενδροφύτευσης αποτελεί ουσιώδη παράβαση και αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.
- Η έλλειψη δυνατότητας υλοποίησης των έργων Β' Φάσης, χωρίς διακοπή λειτουργίας όλης της Ε.Ε.Λ ή επί μέρους τμημάτων, της αποτελεί ουσιώδη παράβαση και αποτελεί λόγο αποκλεισμού του συμμετέχοντος από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.
- Η απαίτηση των συμβατικών τευχών, για προσαρμογή των εγκαταστάσεων στο ανάγλυφο, με κατασκευή κατά το δυνατόν υπόγειων δεξαμενών με γνώμονα την ελαχιστοποίηση της αισθητικής όχλησης, είναι μεν μείζονος σημασίας λόγω της δεσπόζουσας θέσης του γηπέδου της ΕΕΛ απέναντι από τον παραδοσιακό οικισμό της Χώρας, όμως η μέτρηση της αισθητικής όχλησης, πλην ακραίων περιπτώσεων, δεν είναι αντικειμενικά δυνατόν να ποσοτικοποιηθεί διότι είναι αποτέλεσμα υποκειμενικής κρίσης των μελών της Επιτροπής και γι' αυτό αποτελεί αντικείμενο της επόμενης φάσης του Διαγωνισμού (βαθμολογία Τεχνικών Προσφορών).

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 – ΔΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

Διαγωνιζ.	Δεξαμενή Βιοεπιλογής	Αναερόβια Δεξαμενή	Ανοξική Δεξαμενή	Αερόβια Δεξαμενή	Καθίζηση	Χλωρίωση	Κτίριο Βοθρολυμ.	Κτίριο Προεπεξεργ.	Κτίριο Ιλύος	Κτίριο Διαλυμάτων	Κτίριο Ηλεκτροστα σίου	Κτίριο Γραφείων	Δεξ. Βιομηχ. Νερού	Δεξ. Πυρόσβεσ ης	Μηχανοστ άσιο
	Ενεργός Όγκος (m ³)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Διάμετρος (m)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Επιφάνεια (m ²)	Επιφάνεια (m ²)	Επιφάνεια (m ²)	Επιφάνεια (m ²)	Επιφάνεια (m ²)	Επιφάνεια (m ²)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Ενεργός Όγκος (m ³)	Επιφάνεια (m ²)
ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ	63.00	200.00	560.00	1920	2 x 15,0	141.50	165.00	120.80	133.00	115.00	113.00	84.00	15.80	27.40	50.00
ΕΡΓΟΝΕΤ	60.50	160.00	560.00	1920	2 x 14,0	125.40	128.00	124.00	112.50	81.00	122.50	75.00	17.40	37.90	33.80
ΜΤ	66.00	164.00	564.00	2248	2 x 14,0	106.00	97.60	105.00	78.80	63.00	112.00	61.50	22.30	34.65	39.00
ΛΑΜΔΑ	60.00	160.00	560.00	1920	2 x 14,0	104.00	66.00	105.00	62.00	63.00	112.00	61.00	15.00	23.50	32.50
ΙΘΑΚΗ	69.30	194.40	561.60	1922.4	2 x 14,5	124.40	115.40	119.20	114.40	90.50	114.40	63.80	15.80	26.50	34.10
ΑΠΑΙΤΗΣΗ Τ.Δ.	≥ 60	≥ 160	≥ 560	≥ 1920	≥ 2 X 14,0	≥ 104			≥ 61,50	≥ 63	≥ 112	≥ 60	≥ 15	≥ 23.50	≥ 32.50

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 - ΒΑΣΙΚΟΣ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

1. Μηχανική εσχάρωση

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Πλάτος εσχάρας	0,50 m	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2	Διάκενα εσχάρας	≤ 15 mm	15	15	6	15	15
3	Είδος εσχάρας	τοξωτή	τοξωτή	τοξωτή	τοξωτή	τοξωτή	Τοξωτή

2. Εξάμμωση

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αεροσυμπιεστικών	≥ 2	2	2	2	2	3
2	Παροχή αέρα	≥ 35 m ³ /h	120	125	38	52	112
3	Σύστημα συλλογής άμμου	Air lifts ή ξέστρο	Air lifts	ξέστρο	Air lifts	Air lifts	Air lifts

3. Μονάδα βοθρολυμάτων

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Διάκενα εσχάρας	≤ 6 mm	6	6	6	6	6
2	Παροχή αέρα	≥ 45 m ³ /h	171,8	52	45	45	77,3
3	Αριθμός αντλιών	≥ 2	2	2	2	2	2
4	Παροχή αντλίας	≥ 8,4 m ³ /h	10	8,4	15,4	18,2	10
5	Αριθμός αναδευτήρων	≥ 1	1	1	1	1	1

4. Βιοεπιλογή

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αναδευτήρων	≥ 3	3	3	3	3	3

5. Αναερόβια δεξαμενή

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αναδευτήρων	≥ 2	2	2	2	2	2

6. Ανοξική Δεξαμενή

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αναδευτήρων	≥ 2	2	2	2	2	3

7. Αερόβια Δεξαμενή

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αεριστήρων	≥ 6	6	6	6	6	6
2	Δυναμικότητα αεριστήρα	$\geq 33 \text{ kgO}_2/\text{h}$	33	33,6	33	33	33
3	Αριθμός αναδευτήρων	≥ 6	6	6	6	6	6
4	Αριθμός αντλιών εσωτερικής ανακυκλοφορίας	2+1	2+1	2+1	2+1	2+1	2+1
5	Παροχή αντλίας εσωτερικής ανακυκλοφορίας	$\geq 175 \text{ m}^3/\text{h}$	212	176	187	184	234

8. Δεξαμενές καθίζησης

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός σαρωτών ιλύος	≥ 2	2	2	2	2	3
2	Μήκος σαρωτή ιλύος	≥ 7	7,50	7,0	7,0	7,0	7,25

9. Αντλιοστάσιο ιλύος

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αντλιών ανακυκλοφορίας	2+1	2+1	2+1	2+1	2+1	2+1
2	Παροχή αντλίας ανακυκλοφορίας	$134 \text{ m}^3/\text{h}$	122	134	137	174	135
3	Αριθμός αντλιών περίσσειας	1+1	1+1	2	2	2	2
4	Παροχή αντλίας περίσσειας	$17,7 \text{ m}^3/\text{h}$	20	18	17,7	21,8	18

10. Κτίριο επεξεργασίας ιλύος

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Φυγοκεντρητής	≥ 1	1	1	1	1	1
2	Μονάδα πολυηλεκτρολήτη	≥ 2	2	2	2	2	2
3	Δοσομετρικές αντλίες	≥ 2	4	2	2	2	2

11. Αντλιοστάσιο στραγγιδίων

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Αριθμός αντλιών	≥ 2	2	2	2	2	2
2	Παροχή αντλίας	$\geq 22 \text{ m}^3/\text{h}$	22	22,1	23,2	58,6	22,2

12. Ηλεκτρολογική εγκατάσταση

		Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
1	Ισχύς μετασχηματιστή	≥ 630	630	630	630	630	630
2	Ισχύς Η/Ζ	≥ 600	600	636	600	636	600

ΠΙΝΑΚΑΣ 3 – ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ΜΕΛΕΤΩΝ

Τεύχος 1.

Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
Υπολογισμός μονάδων επεξεργασίας	✓	✓	✓	✓	✓
Υδραυλικοί υπολογισμοί	✓	✓	✓	✓	✓
Υπολογισμοί ηλεκτρικών εγκαταστάσεων	✓	✓	✓	✓	✓
Υπολογισμοί αντλιών	✓	✓	✓	✓	✓
Στατικοί υπολογισμοί	✓	✓	✓	✓	✓
Υπολογισμοί αγωγού διάθεσης	✓	✓	✓	✓	✓

Τεύχος 2.

Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
Γενικές διατάξεις έργου	✓	✓	✓	✓	✓
Κατόψεις-Τομές μονάδων επεξεργασίας	✓	✓	✓	✓	✓
Διαγράμματα ροής λειτουργίας και οργάνων	✓	✓	✓	✓	✓
Διάγραμμα αυτοματισμών και συστήματος ελέγχου	✓	✓	✓	✓	✓

Τεύχος 3.

Απαίτηση Τ.Δ.	ΕΓΝΩΝ	Μ.Τ.	ΛΑΜΔΑ	ΕΡΓΟΝΕΤ	ΙΘΑΚΗ
Πίνακες τεχνικών χαρακτηριστικών η/μ εξοπλισμού	✓	✓	✓	✓	✓
Πληροφορίες η/μ εξοπλισμού Κεφ. 1-40	✓	✓	✓	✓	✓
Λοιπά στοιχεία και πιστοποιητικά	✓	✓	✓	✓	✓

Από τον διεξοδικό έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, εξετάζοντας την συμμόρφωσή τους με τις Τεχνικές Απαιτήσεις που προβλέπονται στο Στάδιο αυτό της Δεύτερης Φάσης του Διαγωνισμού αποφαινεται τα εξής:

1. Τεχνική Προσφορά Εταιρείας «ΕΓΝΩΝ Α.Ε»

Η Τεχνική Προσφορά της Εταιρείας «ΕΓΝΩΝ Α.Ε» διαπιστώνεται ότι παραβιάζει τους βασικούς όρους και προϋποθέσεις που τίθενται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές που καθορίζονται στα Συμβατικά Τεύχη και τους Περιβαλλοντικούς Όρους και συγκεκριμένα:

- A. Η τεχνική προσφορά με βάση τους Πίνακες 1, 2, 3 πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα.
- B. Η ελεύθερη ζώνη φύτευσης παραβιάζεται ως εξής:
 - Στο Νοτιοδυτικό άκρο του γηπέδου σε μήκος 25 m περίπου από το Κτίριο Μηχανικής Αφυδάτωσης Ιλύος.
 - Στο Βορειοδυτικό άκρο του γηπέδου σε μήκος 20 m περίπου από την περιμετρική οδοποιία και σε μικρό τμήμα από το κτίριο Ηλεκτροστασίου.
 - Στο Βόρειο – Βορειοανατολικό τμήμα του γηπέδου, σε μήκος περισσότερο των 100 m, η εμφανιζόμενη στα σχέδια ζώνη φύτευσης είναι πλασματική, αφού είναι αδύνατη η φύτευση σε βραχώδη πρανή που το ύψος υπερβαίνει τα 10 m και η κλίση του πρανούς είναι της τάξης του 2:1 (ύψος/πλάτος). Έτσι καταστρατηγείται σχεδόν σε όλο το Βόρειο σύνορο του γηπέδου ο όρος δημιουργίας της ζώνης φύτευσης.
- Γ. Παρατηρείται ότι η υλοποίηση των έργων της Β' Φάσης παρουσιάζει μεγάλη δυσκολία κατασκευής αφού απαιτείται εκσκαφή βάθους 14,0 m περίπου για να φθάσει από το 34,00 που είναι η στάθμη του φυσικού εδάφους στο 20,00 που είναι η στάθμη θεμελίωσης. Στην περίπτωση αυτή θα καταργηθεί τελείως η ελεύθερη ζώνη φύτευσης των 7,0 m και θα αντικατασταθεί με πρανές ύψους 15,0 m αρχικά που μετά την επίχωση της δεξαμενής θα καταλήξει στα 10,0 m με κλίση 2:1. Επιπρόσθετα θα τεθεί εκτός λειτουργίας για μεγάλο χρονικό διάστημα το Βόρειο τμήμα της περιμετρικής οδοποιίας.
- Δ. Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος και το συνολικό μήκος που προβάλουν οι Δεξαμενές Βιολογικές Επεξεργασίας είναι 3,0m και 38m αντίστοιχα, που δεν θεωρείται ότι συνιστά ακραία παράβαση και ως εκ τούτου λόγο αποκλεισμού.

Για τους λόγους Β & Γ αποφασίζεται ομόφωνα ο αποκλεισμός της εταιρείας «ΕΓΝΩΝ Α.Ε» από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

2. Τεχνική Προσφορά Εταιρείας «ΜΤ ΑΤΕ»

Η Τεχνική Προσφορά της Εταιρείας «ΜΤ ΑΤΕ» πληροί τους βασικούς όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται στα συμβατικά τεύχη και τους Περιβαλλοντικούς Όρους και γίνεται ομόφωνα δεκτή στο Β' Στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης.

Ειδικότερα ως προς την υλοποίηση της τεχνικής λύσης, επισημαίνεται ότι:

- Η τεχνική προσφορά με βάση τους πίνακες 1, 2, 3 πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα.
- Η ελεύθερη ζώνη πλάτους 7,0m τηρείται καθ' όλη την περίμετρο του γηπέδου.
- Η υλοποίηση των έργων Β' Φάσης δεν παρουσιάζει κατασκευαστικές ή λειτουργικές δυσκολίες.
- Έχει τηρηθεί ο περιβαλλοντικός όρος για κατασκευή κατά το δυνατόν υπογείων δεξαμενών (ελεύθερο ύψος Δεξαμενής Βιολογικής Επεξεργασίας 1,0 m, Δεξαμενής Καθίζησης 2,0m).

3. Τεχνική Προσφορά Κοινοπραξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ»

Η Τεχνική Προσφορά της Εταιρείας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ» διαπιστώνεται ότι παραβιάζει τους βασικούς όρους και προϋποθέσεις που τίθενται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές που καθορίζονται στα Συμβατικά Τεύχη και τους Περιβαλλοντικούς Όρους και συγκεκριμένα:

- Α. Η τεχνική προσφορά με βάση τους πίνακες 1, 2, 3 πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα.
- Β. Η ελεύθερη ζώνη φύτευσης παραβιάζεται πολλαπλά και σε μεγάλη έκταση από τις εξής κατασκευές:
 - Προς Νότον από το κτίριο Ηλεκτροστασίου σε μήκος 17 m.
 - Προς Βορράν από τον δίαυλο PARSHALL σε μήκος 28 m, την οδοποιΐα σε μήκος 30 m, και στο Κτίριο Διοίκησης σε μήκος 16 m.
 - Προς Ανατολάς πλήρως και σε μήκος 20 m από την Δεξαμενή Συγκέντρωσης Ιλύος και το παρακείμενο Αντλιοστάσιο.
- Γ. Παρατηρείται ότι η υλοποίηση της Δεξαμενής Βιολογικής Επεξεργασίας της Β' Φάσης είναι αδύνατη χωρίς μακροχρόνια θέση εκτός λειτουργίας της οδοποιΐας, μπροστά από το Κτίριο Διοίκησης διότι απαιτείται εκτεταμένη καθαίρεση του υφιστάμενου (από την Α' Φάση) τοιχείου αντιστήριξης. Στην συνέχεια απαιτείται τεράστια εκσκαφή για δημιουργία νέου τοιχείου αντιστήριξης μήκους 50 m περίπου και ύψους 9 m, αντιστοίχου βάθους εκσκαφής σε απόσταση 1 m από τον υφιστάμενο δρόμο που είναι κατασκευασμένος σε επίχωμα, με συνέπεια την καταστροφή και θέση του εκτός λειτουργίας για όσο διάστημα θα εκτελούνται οι εργασίες και συνεπώς την παντελή αδυναμία πρόσβασης στο Κτίριο Ιλύος των οχημάτων για την απομάκρυνση της αφυδατωμένης ιλύος, καθώς και των εργαζομένων στο Κτίριο Διοίκησης.
- Δ. Έχει τηρηθεί ο Περιβαλλοντικός όρος για κατασκευή κατά το δυνατόν υπογείων Δεξαμενών (ελεύθερο ύψος Δεξαμενής Βιολογικής Επεξεργασίας 2,25m, Δεξαμενής Καθίζησης 0,50m).

Για τους ανωτέρω λόγους Β & Γ αποφασίζεται ομόφωνα ο αποκλεισμός της Κοινοπραξίας «ΛΑΜΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε – ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΗ ΑΤΕΒΕ» από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

4. Τεχνική Προσφορά Κοινοπραξίας «ΕΡΓΟΝΕΤ – ΠΡΟΕΤ – ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ»

Η Τεχνική Προσφορά της Κοινοπραξίας «ΕΡΓΟΝΕΤ – ΠΡΟΕΤ – ΑΜΦΙΕΡΙΣΤΟΣ» πληροί τους βασικούς όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται στα συμβατικά τεύχη και τους Περιβαλλοντικούς Όρους και γίνεται ομόφωνα δεκτή στο Β' Στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης.

Ειδικότερα ως προς την υλοποίηση της τεχνικής λύσης, επισημαίνεται ότι:

- Α. Η τεχνική προσφορά με βάση τους πίνακες 1, 2, 3 πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα.
- Β. Η ελεύθερη ζώνη φύτευσης μειώνεται στο Νοτιανατολικό άκρο του οικοπέδου, εγκαθιστώντας το φρεάτιο φόρτισης του υποθαλάσσιου αγωγού εξ' ολοκλήρου εντός της ζώνης.
- Γ. Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος και το συνολικό μήκος που προβάλουν οι Δεξαμενές Βιολογικής Επεξεργασίας, λόγω της μελετητικής επιλογής για κατά μήκος του γηπέδου χωροθέτησή τους οδηγεί σε έντονο αισθητικό πρόβλημα λόγω προβολής του νότιου τοιχείου των δεξαμενών σε μήκος 34m και ύψος από 3,0 έως 4,0m (Α' Δεξαμενή) και συνεχίζει σε μήκος 70m και ύψος 5,80m (Β' Δεξαμενής και Δεξαμενής Β' Φάσης). Το ελεύθερο ύψος των Δεξαμενών Καθίζησης είναι 2,60 έως 3,0m.

Για τον λόγο Β , λόγω του ότι το φρεάτιο φόρτισης είναι υπόγεια κατασκευή, που ευρίσκεται στην απαιτούμενη ελεύθερη ζώνη των 7,0 m, το ουσιαστικό πρόβλημα που δημιουργείται είναι η αδυναμία υλοποίησης της φύτευσης, αλλά η ζώνη παραμένει ουσιαστικά ελεύθερη. Η παραβίαση αυτή θεωρείται ότι δεν αποτελεί αιτία αποκλεισμού της Κοινοπραξίας από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Για τον λόγο Γ, η Επιτροπή κρίνει ότι η προτεινόμενη χωροθέτηση δημιουργεί έντονη προβολή των εγκαταστάσεων στο ανάγλυφο και έντονο αισθητικό πρόβλημα λόγω της εξ ολοκλήρου υπέργειας και εν σειρά, κατά μήκος του γηπέδου, κατασκευής των Δεξαμενών Βιολογικής Επεξεργασίας, αλλά και των Δεξαμενών Καθίζησης. Η παραβίαση αυτή θεωρείται ότι δεν αποτελεί αιτία αποκλεισμού της Κοινοπραξίας από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

5. Τεχνική Προσφορά Εταιρείας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ»

Η Τεχνική Προσφορά της Εταιρείας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» πληροί τους βασικούς όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται στα συμβατικά τεύχη και τους Περιβαλλοντικούς Όρους και γίνεται ομόφωνα δεκτή στο Β' Στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης.

Ειδικότερα ως προς την υλοποίηση της τεχνικής λύσης, επισημαίνεται ότι:

- Η τεχνική προσφορά με βάση τους πίνακες 1, 2, 3 πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα.
- Η ελεύθερη ζώνη πλάτους 7,0m τηρείται καθ' όλη την περίμετρο του γηπέδου.
- Η υλοποίηση των έργων Β' Φάσης δεν παρουσιάζει κατασκευαστικές ή λειτουργικές δυσκολίες.
- Το ελεύθερο ύψος από το έδαφος και το συνολικό μήκος που προβάλουν οι Δεξαμενές Βιολογικές Επεξεργασίας είναι 3,5m και 38m αντίστοιχα, που δεν θεωρείται ότι συνιστά ακραία παραβίαση και ως εκ τούτου λόγο αποκλεισμού.

Θα ακολουθήσει ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Άνδρου ότι οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν ένσταση κατ' αυτού . Για την ημέρα και ώρα της ανάρτησης συντάσσεται αυθημερόν με επιμέλεια του Προέδρου της Επιτροπής, σχετική πράξη που υπογράφεται από όλα τα μέλη της. Η πενθήμερη προθεσμία ενστάσεων αρχίζει από την επόμενη της ανάρτησης ημέρα. Η Επιτροπή διαβιβάζει τις ενστάσεις μαζί με το πρακτικό και τη γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή η οποία εκδικάζει τις ενστάσεις.

Το παρόν Πρακτικό του α' σταδίου της δεύτερης φάσης του διαγωνισμού συντάχτηκε σε πέντε όμοια αντίγραφα, τα οποία υπογράφονται όπως παρακάτω και διατίθενται για ενημέρωση των διαγωνιζομένων στο Δημαρχείο του Δήμου Άνδρου και στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://diavgeia.andros.gr>.

Άνδρος, 17-04-2012

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Ισίδωρος Νικολάου, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, Πρόεδρος
2. Κωνσταντίνος Γκλάρας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
3. Ειρήνη Παρλιάρου, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
4. Μιχάλης Γρηγόρας, Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
5. Χρήστος Μανάλης, Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.
6. Γεώργιος Γιαννίκος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ, εκπρόσωπος ΣΑΤΕ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Α. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Παρ. 61

«Σαφής οριοθέτηση της γηπέδου/χώρου κατασκευής και λειτουργίας της μονάδας που θα επαρκεί για :

-την περιμετρική δενδροφύτευση του χώρου ανέργεσης και λειτουργίας του έργου»

«Η διάταξη και ο σχεδιασμός των επί μέρους μονάδων θα πρέπει να προσαρμοστούν στην τοπογραφία της περιοχής και να ελαχιστοποιηθούν οι αλλοιώσεις του ανάγλυφου της περιοχής»

Παρ. 64

«Κατά τον σχεδιασμό των κτισμάτων της μονάδας, να ληφθεί υπόψη η αρχιτεκτονική της περιοχής για να επιτευχθεί η αρμονική ένταξη της εγκατάστασης στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του δομημένου και του φυσικού περιβάλλοντος και να αποφευχθεί η οπτική ρύπανση του χώρου με τον οποίο συνδέεται και με τις αντιλήψεις του κοινού για τις εγκαταστάσεις αυτές.

Η αισθητική εικόνα της περιοχής να προστατευθεί με την κατασκευή κατά το δυνατόν υπόγειων δεξαμενών και χαμηλών κτιρίων, όσο βέβαια επιτρέπουν οι κανονισμοί λειτουργίας Η/Μ εξοπλισμού, με όψεις που εναρμονίζονται με την αρχιτεκτονική της περιοχής.

Τα έργα θα πρέπει να σχεδιαστούν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να καλύπτεται η μικρότερη δυνατή επιφάνεια, να υπάρχει ομαδοποίηση των λειτουργιών, να επιτυγχάνεται ελαχιστοποίηση της αισθητικής όχλησης.

Ο αρχιτεκτονικός σχεδιασμός της μονάδας Ε.Ε.Λ (ΒΙΟΚΑ) να εγκριθεί από την αρμόδια Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου Ν.Α Κυκλάδων»

Παρ. 650

«Το γήπεδο εγκατάστασης (Ε.Ε.Λ – ΒΙΟΚΑ) να απομονωθεί οπτικά από τις γύρω εγκαταστάσεις και την ευρύτερη περιοχή, με την δημιουργία περιμετρικά ενός φράκτη περίφραξης και ανεμοφράκτη, που θα αποτελείται από δένδρα μη φυλλοβόλα και ταχυαυξή αναρριχώμενα ενδημικά φυτά. Τα φυτά να φυτευτούν (δένδρα/θάμνοι) σε αναλογία 3:1 και ο φυτευτικός σύνδεσμος να είναι 2x2 m σε βάθος τριών (3) σειρών τουλάχιστον.

Η περίφραξη αυτή να είναι πλάτους 7m και πέραν της οπτικής απομόνωσης να εμποδίζει την δημιουργία κυματισμού στις δεξαμενές δευτεροβάθμιας καθίζησης και επομένως να συμβάλει στην αποδοτικότερη λειτουργία της.

Να γίνει κατάλληλη διαμόρφωση και φύτευση δένδρων, καλλωπιστικών φυτών και πράσινου στον χώρο εσωτερικά της περίφραξης, κατά προτίμηση ειδών της τοπικής χλωρίδας.»

B. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Παρ. 1

«Κατά τη μελέτη και την κατασκευή των έργων της παρούσας Α' Φάσης θα πρέπει να αφεθούν ελεύθεροι οι χώροι όπου θα κατασκευαστούν τα έργα της Β' Φάσης και θα πρέπει να είναι δυνατή η κατασκευή και η σύνδεση των μονάδων της Β' Φάσης με τις μονάδες της Α' Φάσης και με τα πάσης φύσεως δίκτυα της Ε.Ε.Λ., χωρίς διακοπή της λειτουργίας της ή της λειτουργίας των επί μέρους μονάδων της. Η απαίτηση αυτή για τον σχεδιασμό και για την κατασκευή των έργων της Α' Φάσης ισχύει γενικά, για όλα τα επί μέρους έργα που περιλαμβάνονται στη φάση αυτή, ανεξάρτητα από το αν, στα παρόντα Τεύχη Δημοπράτησης, η απαίτηση αυτή αναφέρεται ή εξειδικεύεται σε σχέση με κάθε ένα επί μέρους έργο.»

Παρ. 3

«Η έκταση χαρακτηρίζεται από σημαντικές κλίσεις και τα υψόμετρα κυμαίνονται από +18,00 έως +35,00 m περίπου. Για το λόγο αυτό ο σχεδιασμός των έργων προβλέπει την ανάπτυξή τους σε διάφορα επίπεδα (αναβαθμούς), ώστε το σύνολο των έργων να εντάσσεται μορφολογικά στο ανάγλυφο. Παράλληλα όμως, με το σχεδιασμό, πρέπει να εξασφαλίζεται η δυνατότητα επίσκεψης όλων των επί μέρους μονάδων με κατάλληλα έργα οδοποιίας πρόσβασης σ' αυτές.»

Παρ. 7.2. κβ

«Επισημαίνεται επίσης ότι η διαμόρφωση και η φύτευση των χώρων πρασίνου θα πρέπει να λάβει υπόψη της και τα αναφερόμενα στην Απόφαση Έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων κατασκευής και λειτουργίας των έργων Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου/Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας/Διεύθυνση ΠΕ.ΧΩ. αρ. πρωτ. 21536/ 13503/06.08.2009.»

Γ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Παρ. 5.1

«Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει η χωροθέτηση των έργων να είναι συμβατή με τα αναφερόμενα στη σχετική απόφαση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων των προς κατασκευή έργων»