

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Αριθμ. Πρωτ.: 10601 /21-09-2012

ΠΡΑΚΤΙΚΟ (3^ο)

Τρίτης Φάσης – , σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.θ της Διακήρυξης (αποσφράγιση των Φακέλων των Οικονομικών Προσφορών των μη αποκλεισθέντων διαγωνιζομένων) ανοιχτής δημοπρασίας για την επιλογή αναδόχου για τη μελέτη-κατασκευή του έργου:

**“ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ
ΤΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ ”**

Στην Άνδρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνδρου, σήμερα 21-09-2012 και ώρα 11:00, συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού (η οποία ορίστηκε με την 89/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άνδρου), κατόπιν της με αρ. πρωτ. 10166/10-09-2012 πρόσκλησης, για την ολοκλήρωση της τρίτης φάσης του διαγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 4.1.θ της Διακήρυξης (γ' στάδιο - αποσφράγιση των Φακέλων των Οικονομικών Προσφορών των μη αποκλεισθέντων διαγωνιζομένων).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Ισίδωρος Νικολάου (Η-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, Πρόεδρος)
2. Κωνσταντίνος Γκλάρας (Π-Μ Π.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
3. Ειρήνη Παρλιάρου (Τ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
4. Μιχάλης Γρηγόρας (Μ-Μ Τ.Ε., υπάλληλος Δήμου Άνδρου, μέλος)
5. Χρήστος Μανάλης (Τ-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.)
6. Γεώργιος Γιαννίκος, (Η-Μ Π.Ε., εκπρόσωπος ΣΑΤΕ)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Παναγιώτης Κροντηράς, Δήμαρχος Τήνου, εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ..Ε. και ο αναπληρωματικός του Ξενόπουλος Αντώνιος, Αντιδήμαρχος Τήνου, εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ..Ε. (δεν παρέστησαν, παρόλο που κλήθηκαν νόμιμα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 10166/10-09-2012 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου).

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν εγγράφως με την αρ. πρωτ. 10165/10-09-2012 πρόσκληση και οι Διαγωνιζόμενοι που δεν αποκλείστηκαν και στη δημόσια συνεδρίαση παραβρέθηκε ο κ. Παπαδήμος Γρηγόριος, Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος, εκπρόσωπος της διαγωνιζόμενης εταιρείας «ΜΤ ΑΤΕ» .

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας (επί συνόλου 7 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη) η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενεργώντας βάσει του από 05-09-2011 Καθορισμού Όρων Διακήρυξης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Άνδρου (αρ. απόφασης 59/2011), και αφού έλαβε υπόψη της:

- την ισχύουσα νομοθεσία
- τα συμβατικά τεύχη για τη μελέτη-κατασκευή του έργου
- τις διευκρινήσεις στα ερωτήματα των διαγωνιζομένων
- τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη (άρθρα 4.1θ, 14,15, 26.3)
- τα πρακτικά και τις γνωμοδοτήσεις επί των ενστάσεων της επιτροπής διαγωνισμού με αριθμ. πρωτ. 15219/13-12-2011, οικ. 726/26- 01-2012, οικ 2001/2012, οικ. 4951/09- 05-2012, οικ 8091/2012, οικ. 8732/02-08-2012
- τις αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου 14/2012, 83/2012, 113/2012 εκδίκασης ενστάσεων και έγκρισης των πρακτικών της επιτροπής διαγωνισμού
- την ολοκλήρωση της β' φάσης του διαγωνισμού

προχώρησε στην τρίτη φάση του διαγωνισμού.

Κατ' αρχήν ο πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού άνοιξε διαδοχικά τους καλά σφραγισμένους φακέλους των οικονομικών προσφορών των δύο διαγωνιζομένων, ανέγνωσε μεγαλόφωνα τα περιεχόμενά τους και τα παρόντα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού μονόγραψαν την κάθε σελίδα τους.

Η. Ε.Δ. ελέγχει για κάθε διαγωνιζόμενο το παραδεκτό της οικονομικής του προσφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08. Στα πλαίσια της διαδικασίας εξέτασης των ανωτέρω Φακέλων, ελέγχεται η πληρότητα υπογραφών-μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08) στην Οικονομική Προσφορά των διαγωνιζομένων και παρακρατούνται τα κατά νόμο μηχανόσημα τα οποία ο Πρόεδρος διαγράφει.

Ακολούθως, έγινε έλεγχος από την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ταύτιση της ολόγραφης αναγραφής με την αντίστοιχη αριθμητική των αναγραφόμενων ποσών, καθώς και για τυχόν άλλα σφάλματα .

Στο έντυπο της παραγράφου 26.3.β της διακήρυξης με τίτλο: Ανάλυση της κατ' αποκοπήν τιμής της Οικονομικής Προσφοράς εκτέλεσης του έργου : «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ», της διαγωνιζόμενης Μ.Τ. ΑΤΕ διαπιστώθηκε διαφορά μεταξύ της ολόγραφης και της αριθμητικής τιμής στο Α.Τ. 6 .2

Σύμφωνα με το άρθρο 26.3 της διακήρυξης «η αναγραφή ολογράφως των κατ' αποκοπήν τιμών των εντύπων των παραγράφων 26.3.α, 26.3.β και 26.3.γ του άρθρου 26, υπερισχύει της αντίστοιχης αριθμητικής».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποδέχεται την ολόγραφη τιμή, η οποία και συμφωνεί με το λογιστικό έλεγχο της οικονομικής προσφοράς.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού βάσει του εγκεκριμένου από την Προϊσταμένη Αρχή πρακτικού αξιολόγησης – βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών, προχωρεί στον υπολογισμό της «ανηγμένης προσφοράς», σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 8 του Ν. 3669/08 και τον γενικό τύπο της Πα (ανηγμένη προσφορά) την οποία καταχωρεί στο παρόν πρακτικό της:

$$Πα = \frac{(1-\rho) \times \Pi}{\frac{B}{100}} + \rho \times \Pi = K \times \Pi$$

όπου

$$K = \frac{(1-\rho) \times 100}{B} + \rho$$

όπου: B = η συνολική τελική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 5 της διακήρυξης.

Π = η συνολική κατ' αποκοπήν τιμή της προσφοράς των διαγωνιζομένων.

ρ = ο συντελεστής της παρ. 6 του άρθρου 8 του Ν. 3669/08, με τιμή ρ=0,00, καθώς το σύνολο του έργου υπόκειται σε τεχνική αξιολόγηση.

Οι οικονομικές προσφορές των δύο διαγωνιζομένων έχουν ως εξής:

	Π (κατ' αποκοπή τιμή με Γ.Ε & Ο.Ε σύμφωνα με το έντυπο 26.3.α της διακήρυξης)
MT ATE	5.002.000,00€
ΙΘΑΚΗ ATE	5.005.000,00€

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, ακολουθώντας πιστά τη διαδικασία του άρθρου 4 της Διακήρυξης, εφάρμοσε το μαθηματικό τύπο και υπολόγισε την Ανηγμένη Οικονομική Προσφορά (Πα) του κάθε διαγωνιζόμενου ως εξής:

$$Πα = K \cdot \Pi = 100 / \Sigma B \cdot \Pi, \text{ όπου } \Pi = \text{οικονομική προσφορά και } \Sigma B = \text{συνολική βαθμολογία}$$

και επομένως:

	Π	ΣB	K=100/ΣB	Πα=K*Π
MT ATE	5.002.000,00€	89,20	1,121076233	5.607.623,32
ΙΘΑΚΗ ATE	5.005.000,00€	80,25	1,246105919	6.236.760,12

Προσωρινός Ανάδοχος ανακηρύσσεται εκείνος που έχει την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» που είναι η ελάχιστη από τις ανηγμένες προσφορές Πα.

Μικρότερη ανηγμένη οικονομική προσφορά είναι η προσφορά της εταιρείας “ΜΤ ΑΤΕ”.

Συνεπώς, σύμφωνα με τα άρθρα 4.1.θ, 14 και 15 της Διακήρυξης, ανακηρύσσεται ως προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία “ΜΤ ΑΤΕ”, γιατί έχει τη μικρότερη Ανηγμένη Οικονομική Προσφορά.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ανακοίνωσε μεγαλόφωνα όλα τα παραπάνω στους παριστάμενους και ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ υπέρ της ανάθεσης για τη μελέτη-κατασκευή του έργου: “ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΥ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΟΥ” στην εταιρεία «Μ.Τ. ΑΤΕ» διότι έχει την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» κατά τα άρθρα 15 και 16 της διακήρυξης και τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3669/08.

Θα ακολουθήσει ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Άνδρου ότι οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να λάβουν γνώση του παρόντος πρακτικού και να υποβάλουν ένσταση κατ’ αυτού . Για την ημέρα και ώρα της ανάρτησης συντάσσεται αυθημερόν με επιμέλεια του Προέδρου της Επιτροπής, σχετική πράξη που υπογράφεται από όλα τα μέλη της. Η πενθήμερη προθεσμία ενστάσεων αρχίζει από την επόμενη της ανάρτησης ημέρα. Η Επιτροπή διαβιβάζει τις ενστάσεις μαζί με το πρακτικό και τη γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή η οποία εκδικάζει τις ενστάσεις.

Το παρόν Πρακτικό της γ’ φάσης του διαγωνισμού συντάχθηκε σε πέντε όμοια αντίγραφα, τα οποία υπογράφονται όπως παρακάτω και διατίθενται για ενημέρωση των διαγωνιζομένων στο Δημαρχείο του Δήμου Άνδρου και στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://diavgeia.andros.gr>.

Άνδρος, 03-10-2012
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Ισίδωρος Νικολάου, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, Πρόεδρος
2. Κωνσταντίνος Γκλάρας, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
3. Ειρήνη Παρλιάρου, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
4. Μιχάλης Γρηγόρας, Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ, υπάλληλος του Δήμου Άνδρου, μέλος
5. Χρήστος Μανάλης, Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.
6. Γεώργιος Γιαννίκος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ, εκπρόσωπος ΣΑΤΕ

